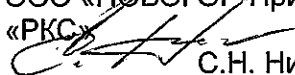
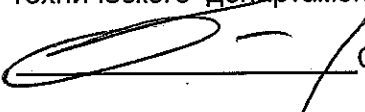


СОГЛАСОВАНО:

Технический директор
ООО «НОВОГОР-Прикамье»
«РКС»

С.Н. Никифоров

УТВЕРЖДАЮ:

Руководитель Производственно-
технического департамента ОАО

С.А. Гордеев

**ПРОТОКОЛ №2
ПО РАССМОТРЕНИЮ ТЕХНИЧЕСКИХ ПРЕДЛОЖЕНИЙ ОФЕРТ
ПРЕДСТАВЛЕННЫХ НА ТЕНДЕР ПО ВЫБОРУ НАСОСНЫХ АГРЕГАТОВ
ДЛЯ НС1 ЧОС г. ПЕРМИ**

27.05.2010 г.

Присутствовали:**От ОАО «РКС»**

Руководитель Производственно- технического департамента
Зам. руководителя Производственно –
технического департамента по инвестиционной деятельности
Начальник Управления по водоснабжению и водоотведению
Производственно-технического департамента

С.А. Гордеев

В.П. Перфильев

С.А.Петропавловский

От ООО «НОВОГОР-Прикамье»

Технический директор
Зам. технического директора - начальник
Управления технического развития
Главный механик
Начальник Управления капитального строительства

С.Н. Никифоров

А.А. Политов

В.В. Ярыгин

А.В. Голдобин

От проектной организации:

Главный инженер проекта ЗАО «Водопроект-ГКВК СПб»

М.И. Рочев

Представители администрации г.Пермь

И.о. директора МУ
«Управления строительства г. Перми»

В.В. Андреев

1. Повестка: Выполнение анализа технических предложений с учетом разъяснений представленных Конкурсантами на запрос сформированный по итогам «ПРОТОКОЛА СЕЛЕКТОРНОГО СОВЕЩАНИЯ ПО РАССМОТРЕНИЮ ТЕХНИЧЕСКИХ ПРЕДЛОЖЕНИЙ ОФЕРТ ПРЕДСТАВЛЕННЫХ НА ТЕНДЕР ПО ВЫБОРУ НАСОСНЫХ АГРЕГАТОВ ДЛЯ НС1 ЧОС г. ПЕРМИ» от 27-29.04.2010г. (далее Протокол №1).

2. Отметили:

2.1. По итогам Протокола №1 всем Конкурсантам было предложено раскрыть следующие вопросы:

- 2.1.1. Условия гарантийного и сервисного обслуживания насосных агрегатов.
- 2.1.2. Наличие прямых дилерских договоров с Производителями оборудования.
- 2.1.3. Наличие сервисных договоров с Производителями оборудования.
- 2.1.4. Подтверждения обязательств Производителей по участию в работах на объекте: шеф-монтаж, испытания и ввод в эксплуатацию оборудования.
- 2.1.5. Наличие у Производителей оборудования сервисной сети на территории РФ.
- 2.1.6. Наличие санитарно-гигиенического сертификата на насос.
- 2.1.7. Наличие ГОСТ (ГОСТ Р) на оборудование.
- 2.1.8. Референц-лист поставки оборудования на аналогичные объекты на территории РФ.

2.2 21.05.2010 в ОАО «РКС» была проведена встреча с Участниками конкурса, на которой Поставщики и Производители оборудования получили разъяснения по интересующим вопросам от представителей Департамента закупок, Производственно-технического департамента, ОАО «Новогор-Прикамье» и Проектной организации.

3. Решили:

- 3.1 Рассмотреть разъяснения компании «Зульцер Пампс Лтд», по техническому несоответствию в части электродвигателя насосных агрегатов и дать техническую оценку измененного предложения. Оценку соблюдения компанией «Зульцер Пампс Лтд» требований по предоставлению конкурсной документации выполнить Департаменту Закупок.
- 3.2 Сравнение конкурсных предложений проводить в соответствии с требованиями, указанными Заказчиком в техническом задании (опросном листе) тендерной документации:
- 3.3 Требования технического задания в части проведения гидравлических испытаний, сборки насосного агрегата, его балансировки и центровки и пробном пуске с выдачей актов испытаний (п.п. 11.1 -11.6 опросного листа) – является обязательным условием поставки и выполняется для каждого насосного агрегата.
- 3.4 Присутствие представителей заказчика при проведении испытаний на заводе изготовителе – является обязательным условием поставки. Сроки, продолжительность и условия приемки оборудования представителями Заказчика определяются при заключении договора поставки, в зависимости от графика изготовления и отгрузки оборудования.
- 3.5 Методика проведения испытаний, основные параметры и допуски, а так же применение конкретного стандарта испытаний (отечественного либо зарубежного) – оговариваются отдельно с победителем конкурса.
- 3.6 Принять следующий алгоритм формирования выводов по оценке оферт:
- 3.6.1 Функциональные и качественные параметры насосных агрегатов всех участников конкурса (Таблица 1) уточнить в соответствии с разъяснениями Участников конкурса.
- 3.6.2 Уточненные результаты отразить в итоговой Таблице 5.
- 3.6.3 Ответы Поставщиков оборудования по перечню (Отметили п.1.) отобразить в Таблице №6.

4. Оценка предложений с учетом предоставленных разъяснений участников:

1. ООО НПО "Внедрение Информационных Управляющих систем":

1	Насос KSB RDLO V 600-885 A	Двигатель Helmke DVK 630-06	соответствует техническим требованиям.
---	----------------------------	-----------------------------	--

- Гарантийный период, подтвержденный Производителем (от ввода в эксплуатацию) по насосному оборудованию – нет данных, по электродвигателям – нет данных;
- Разрешительная документация (ГОСТы, сертификаты) по насосному оборудованию – есть, по электродвигателям – нет;

2. ООО «Гроссен групп Москва»

2	Насос KSB RDLO V 600-885 A	Двигатель Helmke DVK 630-06	соответствует техническим требованиям.
---	----------------------------	-----------------------------	--

- Гарантийный период, подтвержденный производителем (от ввода в эксплуатацию) по насосному оборудованию – 24 месяца, по электродвигателям – нет данных;
- Разрешительная документация (ГОСТы, сертификаты) по насосному оборудованию – есть, по электродвигателям – нет;

3. ООО "ТД "РУСЭЛПРОМ"

3	Насос Norit NIJHUIS VenusV1-700800	Двигатель ДСВ143-2250	соответствует техническим требованиям.
---	---------------------------------------	-----------------------	---

- Гарантийный период, подтвержденный Производителем (от ввода в эксплуатацию) по насосу – 3 года, по электродвигателям – 3 года;
- Разрешительная документация (ГОСТы, сертификаты) по насосу – есть, по электродвигателям – есть;

4. Компания «Зульцер Пампс Лтд»

4.1	Насос SULZER SMNV 602-800	Двигатель SHMsV 566 Ht6	Отступление от технических требований – параметры оборудования предоставлены на 1020 об/мин
-----	---------------------------	-------------------------	---

Комментарий: Характеристика насоса ниже требуемых параметров, имеет меньший напор при подаче 7000м³/ч. Увеличение напора до требуемого значения 95м возможно осуществить за счет увеличения вращения двигателя до 1020 об/мин (этот вариант заложен в конкурсном предложении). При реализации предложенного варианта снижается надежность работы, как самого насосного агрегата, так и общая надежность системы:

- Постоянная продолжительная работа двигателя при повышенных оборотах ведет к перегреву двигателя, а так же некорректной работе частотного преобразователя.
- Работа насоса на повышенной частоте вращения возможна только при работе от частотного преобразователя, тогда как предполагается каскадный пуск насосов от одного частотника с последующим переключением на сеть.
- Переключение насоса на стандартную частоту приведет к снижению давления, что недопустимо.

4.2	Насос SULZER SMNV 602-900	Двигатель SHMsV 566 Ht6	Отступление от технических требований – параметры оборудования предоставлены на 960об/мин
-----	---------------------------	-------------------------	--

Комментарий: Насос большей производительности с большим напором в рабочей точке. Снижение напора до требуемого значения 95м предлагается осуществить за счет уменьшения вращения двигателя до 960 об/мин (этот вариант заложен в конкурсном предложении).

- Работа насоса на пониженной частоте вращения возможна только при работе от частотного преобразователя, тогда как предполагается каскадный пуск насосов от одного частотника с последующим переключением на сеть.
- Переключение насоса на стандартную частоту приведет к увеличению давления в системе, что негативно скажется на совместной работе насоса.
- Характеристики насоса представлены для пониженной частоты вращения 960 об/мин, при стандартной частоте вращения 1000 об/мин увеличится нагрузка двигателя и потребляемая мощность. Таким образом, потребуются более мощный двигатель – что недопустимо, т.к. это потребует изменение электротехнической части проекта и увеличение номинала пусковой коммутационной аппаратуры и частотного преобразователя.

В данном случае, применение насоса возможно только с обрезанным рабочим колесом, что позволит нормально работать системе и не допустит перегрузки двигателя. Обрезка рабочего колеса приведет к снижению КПД насосного агрегата и изменению остальных параметров. Подобный вариант не был предложен Конкурсантом, в связи, с чем численные значения меняющихся параметров отсутствуют.

Оценки за данное предложение будут снижены по параметрам: КПД насоса, Потребляемая мощность, Номинальный ток - ввиду того, что при обрезке колеса указанные показатели ухудшатся.

- Гарантийный период, подтвержденный Производителем (от ввода в эксплуатацию) по насосу – 24 месяца, по электродвигателям – 24 месяца;
- Разрешительная документация (ГОСТы, сертификаты) по насосу – частично (ГОСТ Р - документ не предоставлен), по электродвигателям – частично (ГОСТ Р - документ не предоставлен);

5. Компания «Flowserve»

5	Насос Flowserve 700 LNNV 1225DD	ТАК 1430-420-06-G	Отступление от технических требований – КПД, минимальная подача
---	---------------------------------	-------------------	---

Комментарий: По несоответствию технических параметров был сделан запрос, на который Участником дан ответ о возможности замены оборудования заявленного на конкурс, но ни какого предложения сделано не было.

- Гарантийный период, подтвержденный Производителем (от ввода в эксплуатацию) по насосу оборудованию – согласно конкурсному предложению, по электродвигателям – нет данных;
- Разрешительная документация (ГОСТы, сертификаты) по насосу оборудованию – ГОСТ Р, по электродвигателям – нет данных;

6. ЗАО "Гидромашсервис"

6	Насос Hyundai 700 X600 VD3M	Двигатель TL2250-6/1430	Не подтвержденные технические данные, полное отсутствие информации об оборудовании
---	-----------------------------	-------------------------	--

Комментарий: В связи с отсутствием в свободном доступе информации по насосу агрегату Hyundai (в том числе на сайте компании ЗАО "Гидромашсервис" www.hms.ru) у Поставщика был запрошен паспорт либо другие документы, подтверждающие заявленные параметры оборудования. На запрос был получен ответ ЗАО "Гидромашсервис" о том, что невозможно в настоящее время представить документацию.

- Гарантийный период, подтвержденный Производителем (от ввода в эксплуатацию) по насосу оборудованию – согласно конкурсному предложению, по электродвигателям – согласно конкурсному предложению;
- Разрешительная документация (ГОСТы, сертификаты) по насосу оборудованию – нет, по электродвигателям – нет;

7. ООО Строительная компания "Стройдемсервис"

7.1	Насос KSB RDLO V 600-885 A	Двигатель ТАК 1430-420-06-G	соответствует техническим требованиям.
-----	----------------------------	-----------------------------	--

- Гарантийный период, подтвержденный Производителем (от ввода в эксплуатацию) по насосу оборудованию – нет четких данных, по электродвигателям – 3 года;
- Разрешительная документация (ГОСТы, сертификаты) по насосу оборудованию – есть, по электродвигателям – нет;

8. ООО Строительная компания "Стройдемсервис"

7.2	Насос KSB RDLO V 600-885 A	Двигатель ДСВ143-2250	соответствует техническим требованиям.
-----	----------------------------	-----------------------	--

- Гарантийный период, подтвержденный Производителем (от ввода в эксплуатацию) по насосу оборудованию – нет четких данных, по электродвигателям – 3 года;
- Разрешительная документация (ГОСТы, сертификаты) по насосу оборудованию – есть, по электродвигателям – есть;

9. Компания ООО "Эколайн"

8	Насос ABS Z22-800/600-105 C512	Двигатель ДСВ143-2250	Отступление от технических требований – низкий КПД, завешенная мощность на валу насоса, несоответствие насоса и двигателя
---	--------------------------------	-----------------------	---

По несоответствию технических параметров был сделан запрос, на который Участник не предоставил каких либо объяснений. Заключение о несоответствии технических параметров оформленное Протоколом №1 оставить без изменений.

- Гарантийный период, подтвержденный Производителем (от ввода в эксплуатацию) по насосу оборудованию – нет данных, по электродвигателям – нет данных;
- Разрешительная документация (ГОСТы, сертификаты) по насосу оборудованию – есть, по электродвигателям – есть;

10. ЗАО "Научно производственное объединение "РЭМС" им. В.А. Бонеско

9	Насос KSB RDLO`V 600-885 A	Двигатель ДСВ143-2250	соответствует техническим требованиям.
---	----------------------------	-----------------------	--

- Гарантийный период, подтвержденный Производителем (от ввода в эксплуатацию) по насосу – 3 года, по электродвигателям – 2 года;
- Разрешительная документация (ГОСТы, сертификаты) по насосу – есть, по электродвигателям – есть;

5. Выводы технического совещания для предоставления на конкурсную комиссию:

5.1 Предложение № 4.1 компании «Зульцер Пампс Лтд» с насосом SMNV 602-800 не соответствует основным техническим требованиям (недостаточный напор насоса).

5.2 Предложение № 4.2 компании «Зульцер Пампс Лтд» с насосом SMNV 602-900 не соответствует основным техническим требованиям (производительность и напор насоса превышают заданные параметры). Техническое решение Конкурсанта о постоянной работе насоса при 960 об/мин за счет частотного регулирования не может быть принято не удовлетворяет условиям параллельной работы насосов с каскадным подключением от одного частотного преобразователя.

5.3 Предложение № 5 компании «Flowserve» не соответствует основным техническим требованиям (низкий КПД, несоответствие минимальной подачи).

5.4 Информация о насосном оборудовании Hyundai по Предложению № 6 компании ЗАО "Гидромашсервис" фактически полностью отсутствует.

Применение насосного оборудования марки Hyundai может быть потенциально интересным после его распространения на территории РФ и изучения, но использование его сейчас, в крупном и значимом для ОАО «РКС» проекте, считаем преждевременным.

Учитывая отсутствие технической документации на русском языке, и небольшой опыт работы ЗАО "Гидромашсервис" с оборудованием Hyundai считаем риск использования не подтвержденных технических данных при выборе оборудования очень высоким.

5.5 Предложение № 8 компании ООО "Эколайн" не соответствует основным техническим требованиям (низкий КПД, завышенная мощность на валу насоса, несоответствие насоса и двигателя).

5.6 По соответствию техническим требованиям, техническому обеспечению поставки, обеспечению гарантийного и сервисного обслуживанию, наличию технической и разрешительной документации из 11 предложений отметить следующие компании:

5.6.1 предложение № 2 ООО «Гроссен групп Москва» по следующим параметрам:

- подтвержденный опыт сервисных, ремонтных и пусконаладочных работ различного насосного оборудования и систем водоснабжения;
- наиболее развитая сервисная сеть представительства KSB на территории РФ;
- наличие сервисного персонала в г.Перми;

5.6.2 предложение № 3 ООО "ТД "РУСЭЛПРОМ" по следующим параметрам:

- подтвержденный опыт сервисных, ремонтных и пусконаладочных работ крупного оборудования;
- максимальные гарантийные обязательства подтвержденные Производителями насосного оборудования и электродвигателей - 3 года с момента ввода в эксплуатацию / либо 3,5 года с момента поставки;
- наличие сервисного персонала в г.Перми;
- наличие профессиональной сервисной базы на заводской площадке, позволяющей выполнить ремонтные работы крупногабаритного оборудования;

Таблица 5

Сравнительный анализ технических условий оферты

№ п/п	Наименование параметра (характеристики)	1 (7.1) ООО Строительная компания "Стройсервис"	2 (7.2) ООО Строительная компания "Стройсервис"	3 (8) Компания ООО "Эколайн"	4 (9) Компания Flowserve	5 (6) "Гидромашсервис" ЗАО	6 (2) ООО "Россиа-Супер" Москва	7 (3) ООО "ТД "РУСЭЛПРОМ"	8 (4.1) Компания Сулшер (Павло Лтд)	9 (4.2) Компания Сулшер (Павло Лтд)	10 (9) ЗАО НПО "РЭМС" Ин. Б.А. Бонч-Бруевич	11 (1) ООО НПО "Внедрение Информационных Технологий" Сергей											
ФУНКЦИОНАЛЬНЫЕ ПАРАМЕТРЫ НАСОСА																							
1	насос	KSB	бал	ABS	бал	Hyundai	бал	Nortt	бал	Sulzer (по оферте)	бал	KSB	бал										
4.1	Тип электродвигателя	TAK 1430-420-06-G	10	ДСВ 145-2250	10	Hyundai	10	ДСВ 143-2250	10	GANZ SH-MSV566 Венгрия	10	Heimke DVK630-	10										
	Итого баллов:		142		144		136		125		117		142		144		142						
МЕСТО		3		2		4		7		8		3		1		6		5		2		3	
Коэффициенты учитывающие наличие технической и разрешительной документации:																							
5.1	Внедрение в РФ насосов подобных параметров	да	1	да	1	да	1	да	1	да	1	да	1	да	1	да	1	да	1	да	1	да	1
5.2	Внедрение в РФ эл.двигателей подобных параметров	—	0,8	да	1	да	1	да	1	да	1	да	1	да	1	да	1	да	1	да	1	да	1
5.3	Базы сервиса в РФ насосов	да	1	да	1	да	1	да	1	да	1	да	1	да	1	да	1	да	1	да	1	да	1
5.4	Базы сервиса в РФ эл.двигателей	—	0,8	да	1	да	1	да	1	да	1	да	1	да	1	да	1	да	1	да	1	да	1
5.5	Действующих сертификатов ISO 9001 насос	до 01.12	1	до 01.12	1	до 03.12	1	до 02.04	1	до 02.04	1	до 04.11	1	до 01.12	1	до 01.12	1	до 01.12	1	до 01.12	1	до 01.12	1
5.6	Действующих сертификатов ISO 9001 эл.двигателей	—	0,8	до 07.12	1	до 07.12	1	до 02.04	1	до 02.04	1	до 07.12	1	до 07.12	1	до 07.12	1	до 07.12	1	до 07.12	1	до 07.12	1
5.7	ГОСТ Р на насос или другие ГОСТы	до 07.10	1	до 07.10	1	до 08.11	1	—	0,8	до 02.04	1	до 01.13	1	до 07.10	1	до 07.10	1	до 07.10	1	до 07.10	1	до 07.10	1
5.8	ГОСТ Р на эл.двигатель или другие ГОСТы	нет	0,8	да	1	—	0,8	да	1	до 07.10	1	да	1	да	1	да	1	да	1	да	1	да	1
5.9	Сан. Эпидемиологического сертификата РФ	—	0,8	—	0,8	—	0,8	да	1	да	1	да	1	да	1	да	1	да	1	да	1	да	1
Средний коэффициент			0,89		0,93		0,93		0,84		0,84		0,89		1,00		0,80		0,80		0,80		0,89

По совокупности баллов за функциональные параметры насос + двигатель наибольшее количество баллов (147 баллов) получает компания ООО "ТД "РУСЭЛПРОМ" предлагающая насос голландской компании Norit Nijhuis марки Venus V1-700800 с электродвигателем Ленинградского Электромашинностроительного Завода марки ДСВ143-2250.

СОГЛАСОВАНО:

ОАО «РКС»

Зам. руководителя Производственно –
технического департамента по инвестиционной деятельности

 В.П. Перфильев

Начальник Управления по водоснабжению и водоотведению
Производственно-технического департамента

 С.А.Петропавловский

ООО «НОВОГОР-Прикамье»

Зам. технического директора- начальник
Управления технического развития

 А.А. Политов

Главный механик

 В.В. Ярыгин

Начальник Управления капитального строительства

 А.В. Голдобин

Главный инженер ЗАО «Водопроект-ГКВК СПб»

 М.И. Рочев

И.о. директора МУ
«Управления строительства г. Перми»

 В.В. Андреев